

**GRANICE ISPITIVANJA ODLUKE POSLODAVCA O OTKAZU UGOVORA O RADU
ZAPOSLENOM****Zakon o radu****čl. 191 i 195**

Sudska ocena zakonitosti

Sentenca:

U radnim sporovima sud je u obavezi da ceni samo zakonitost akata koje donosi poslodavac, kojima odlučuje o pravima i obavezama zaposlenih, a nije ovlašćen da vrši ocenu celishodnosti donetih odluka.

Iz obrazloženja:

"U prvostepenom postupku sud je utvrdio da tužilja nije poštovala radnu disciplinu tako što je kasnila na posao, neopravdano izostajala sa rada više radnih dana uzastopno, samovoljno napuštala posao u toku rada, aljkavo vršila posao, nemarno se odnosila prema sredstvima rada, prema drugim radnicima i trećim licima sa kojima je dolazila u kontakt u radu ili u vezi sa radom, ometala zaposlene da radi, dolazila na rad u pijanom stanju i sl., pa je našao da povrede radne discipline koje je tužilja učinila nisu takve prirode da bi tuženi zbog njih tužilji trebalo da otkáže ugovor o radu.

Prema stanovištu Apelacionog suda, u radnim sporovima sud je u obavezi da ceni samo zakonitost u radu poslodavca ili zakonitost akata koje donosi poslodavac, kojima odlučuje o pravima i obavezama zaposlenih, u kom smislu je i prvostepeni sud bio dužan da izvede dokaze kako bi utvrdio zakonitost osporenih odluka koje je poslodavac doneo. Sud nije ovlašćen da vrši ocenu celishodnosti donetih odluka. Prvostepeni sud se, ceneći težinu, vrstu i prirodu učinjenih povreda radnih obaveza zbog kojih je poslodavac tužilji otkazao ugovor o radu, upustio u ocenu opravdanosti otkaza, koja je u dispoziciji poslodavca, umesto da svoju ocenu zakonitosti otkaza ograniči na ispitivanje jesu li povrede radnih obaveza zbog kojih je tužilji otkazan ugovor o radu propisane zakonom, opštim aktima poslodavca ili ugovorom o radu i da li je prilikom otkazivanja poštovana zakonom propisana otkazna procedura."

(Presuda Apelacionog suda u Kragujevcu, Gž1. 1925/2012 od 18.7.2012. godine)